

**Év végi beszámoló**

**A Tátra Téri Általános Iskola**

**Minőségirányítási Programjának végrehajtásáról**

**a 2007/2008. tanévben**

A tantestület a beszámolót 2008. június 20-án egyhangúlag elfogadta.

Készítette:

Pulay Gabriella  
minőségügyi vezető

Turschlné Erőss Edit  
minőségügyi vezető  
helyettes

Forgács Anna  
igazgató

## 1.A BESZÁMOLÓ ELKÉSZÍTÉSÉHEZ FELHASZNÁLT DOKUMENTUMOK

- Az iskola Minőségirányítási Programja
- Iskolánk Pedagógiai Programja
- Az éves munkaterv
- Félévi beszámoló a minőségbiztosítási munkáról
- ÖMIP
- Önkormányzat Fejlesztési Terve
- Elégedettségi mérések
- Intézményi Integrációs Program
- Szakértői és mentorálási vélemények az iskolai integráció illetve a HEFOP-2.1.5-06/1.B pályázat kapcsán.

## 2.ELVÉGZETT FELADATOK A MUNKATERV SRUKTÚRÁJA SZERINT

### 2.1.A Személyi feltételek

A minőségbiztosítási csoporton belül az év elején **személyi változások történtek**, melyek a következőképpen alakították a struktúrát:

M.I.P. vezető: Pulay Gabriella

M.I.P. helyettes: Turschné Eröss Edit

Team vezető lett: Hunyadi Sarolta

Team vezetői megbízásáról lemondott: Cseh Sándorné

Az intézményi IMIP csoport egy fővel bővült Nagy Éva új kolléga személyében, de a létszám változatlan, mert egy kolléga távozott az iskolából. A csapatok és vezetőik e tanév során nem kaptak külön feladatkört, mert az előző évek tapasztalatai alapján a feladatok ily módon történő leosztása nem működött és a tantestület létszáma sem teszi ezt lehetővé. A tanév feladatait arányos munkamegosztással igyekszünk megvalósítani. A csapatok összetétele a következőképpen módosult: (a változásokat részben betegségek, részben az IPR bevezetése miatt megnövekedett feladatok idézték elő).

- Vezető: Hunyadi Sarolta  
Tóthné Fazekas Katalin  
Szabóné Pátkay Petronella  
Dr. Thomann Mártonné  
Tolnai Tímea  
Póczos Edit  
Kutrováczné Holló Szilvia
- Vezető: Morvay Erzsébet  
Némethné Farkas Tímea  
Cseh Sándorné  
Bálint Réka  
Hajas Lilian  
Temesi Mária
- Vezető: Fentné Fodor Éva  
Hay László  
László Balázs  
Valacsay Ágnes  
Kővári Edit  
Horváthné Ritter Katalin
- Vezető: Gürtler Katalin  
Béresné Pintér Andrea  
Kmotriczáné Fodor Ildikó  
Mohácsiné Fazekas Mónika  
Nagy Éva

A minőségügyi teamek különösen aktívak voltak a pedagógusok teljesítmény értékelésének kidolgozásában és az értékelés lebonyolításakor a kérdőívek kiértékelésében segítettek sokat. Véleményük ismét nagyban hozzá járult ahhoz, hogy az értékelés intézményre szabott legyen.

Valamennyi munkacsoportra jellemző volt a magas színvonalon végzett munka, a bevonódás mértéke is javult a korábbi gyakorlathoz képest, bár e területen még vannak fejlesztendő pontok. A Hunyadi Sarolta által vezetett team különösen kitűnt precizitásával, míg Gürtler Katalin és Morvay Erzsébet csoportjait a konstruktív javaslatok sokasága fémjelezte. Fentné Fodor Éva által vezetett team mindig aktív és feladatmegoldását tekintve rugalmas volt. A következő tanévben a **minőségügyi munkacsoportok újjá alakulása szükségessé válik** két kollégánk nyugdíjba vonulása és az új tanárok érkezése miatt. A személyi változások egy csoport esetében a vezetőt is érintik – az új teamvezető megválasztására a következő tanév elején, az előkészítő szakaszban kerül majd sor. A kérdésben kikértük a távozó teamvezető javaslatát.

### 2.1.B.1. Az iskola tanulóit érintő feladatokat az alábbiak szerint teljesítettük:

- A 8. osztályosok továbbtanulását eredményesen előkészítettük. A **továbbtanulási** arány végzőseink körében 98%. Két tanuló évisméltlése miatt nem kezdheti meg középiskolai tanulmányait szeptemberben.
- Hagyományosan megtartottuk a **pályaválasztási szülői értekezletet**, illetve a **Pályaválasztási Börzén** valamennyi nyolcadik évfolyamos diákunk részt vett, amit az érdeklődő hetedikesek is megtekintettek.
- A versenyekre való **felkészítést eredményesnek** tekintjük – tanulóink magas színvonalon szerepeltek tanulmányi versenyeken (lásd PEPI LEG-ek kiadványa)
- Az **egészséges életmódra** nevelés hatékonyságának javítása egyik fő feladata volt a tanévnek. A BMCE által szervezett valamennyi drogprevencióval kapcsolatos programon ott voltak iskolánk nyolcadikos és hetedikes diákjai. Az iskolában két a témába vágó programot szerveztünk, amelybe a diákjaink teljes létszámban bekapcsolódtak. Terveinkkel ellentétben kisebb arányban sikerült külső partnereket bevonni e terület feladatainak megoldásába. A jövőben ezen változtatni szeretnénk.
- A **bukások számának csökkentéséért** korrepetálással, felzárkóztatással sokat tettünk. Ennek eredményeként a bukások aránya 2,58%, ebből már most évisméltlő 1 fő, 0,32%.
- A **DÖK szerepét** e tanévben növelni kívántuk, hogy diákjaink már iskolai életük során gyakorolhassák a demokratikus véleménynyilvánítási és döntéshozatali folyamatot. Tekintettel arra, hogy a DÖK-segítő pedagógus ebben a tanévben rész munkaidőben dolgozott iskolánkban, sajnos e folyamat nem volt maradéktalanul teljes. A diákok visszajelzése az iskolai rendezvényekről 45%-ban érkezett – ezen feltétlenül javítanunk kell.

### 2.1.B.2. Az intézmény dolgozóit érintő feladatok

#### 2.B.2.1 Pedagógusok

- **ADATBANKot** hoztunk létre a minőségi oktatás elősegítésére. Az Adatbank anyagához valamennyi pedagógus 2 óra vagy foglalkozástervvel járult hozzá. Ezen anyagok első sorban a kooperatív tanulási és tanítási technikákhoz kapcsolódnak, melyeknek elterjesztése, széles körű alkalmazása kiemelt prioritást kapott a tanév során.
- Az **OKÉV mérés** egyre nagyobb fontossággal bír a tantestület életében, munkájában. Terveinknek megfelelően körültekintően elemeztük, értékeltük az előző mérés eredményeit és meghatároztuk a mérés előkészítés stratégiáját

nevelési értekezletünkön. Valamennyi tantárgyat tanító pedagógus törekedett óráin a szövegértés és matematikai logika fejlesztésére. Részletesebben a beszámoló 6. pontjában.

- Kiemelt fontosságot kapott a **pedagógusok és vezetők** teljesítmény értékelésével kapcsolatos tevékenységkör. Az általunk kidolgozott Értékelési Szabályzat elvei alapján folyt a mérés A teamek tagjai aktívan bekapcsolódtak a kérdőívek értékelésébe, véleményezték, visszajelzést adtak a mérési folyamat egészét illetően. Ezeket az észrevételeket a következő mérés során maradéktalanul hasznosítani kívánjuk. Továbbá visszajelzést kérünk az értékelt pedagógusoktól, hogy a mérés a továbbiakban eredményes és hatékony lehessen. Tapasztalatainkat és mérési elveinket közreadtuk a Pedagógiai Intézet által szervezett „**Mi így értékeljük a pedagógusokat**” konferencián, ahol a minőségügyi vezető tartott előadást. E témában **az iskola is bekapcsolódott az önkormányzat által benyújtott pályázatba** a 11/2008. (III. 29.) OKM rendelet alapján a teljesítmény motivációs pályázati alaphoz. A pályázat eredménye 2008. szeptemberében várható. Részletesen a beszámoló 6. pontjában olvasható.
- **Kompetenciaterkép** összeállítását kezdtük el annak érdekében, hogy minden pedagógus valamennyi jártasságát kihasználjuk, ne csupán képzettségét. E tanév során az alsó tagozaton tanítókról készült el felmérés, a következő évben ezt az adatsort kibővítjük a felső tagozaton tanító pedagógusokra vonatkozóan.
- **AZ IPR folyamatos bevezetése** és az ehhez szükséges tantárgy-pedagógiai kultúra javítása szintén fontos feladata volt a nevelőtestületnek. Az elkészült **Integrációs Programunkat**, valamint a HEFOP 2006-2.1.5-06/1B pályázaton való részvételünket a szakértő és a mentorok igen **kimagaslóan értékelték**. Az intézményi önértékeléshez a folyamatos adatgyűjtés megtörtént
- Intézményi önértékelést készítettünk a HEFOP pályázat kapcsán, amelyet külső szakértő véleményezett. Munkánkról adott pozitív visszajelzése a tantestület munkájának elismerését jelentette. Több megállapítása között az iskolában tapasztalt oktató és nevelő munkánk alapján intézményünket **bázisiskola szintűnek minősítette. Az óralátogatások során a tanórákon folyó munkát több ponton a tízes alapú skálán kilences illetve tízes értékeléssel minősítette.**
- Az **információáramlás sokat javult** iskolánkban. Ehhez nagymértékben hozzájárult az iskolai elektronikus újság, amelynek szerkesztésébe diákjaink is bekapcsolódtak. Honlapunk frissítésére is sor került. Örömmel tapasztaltuk, hogy e feladat megoldásába az iskola diákjait is bevonták a tanárok, így ők megtapasztalhatták a megszerzett tudás alkalmazásának örömet.
- A **dokumentáció pontosítása** területén- különös tekintettel a partneri visszajelzésekre- még vannak tennivalóink. Pontosabbá és naprakészebbé kell tennünk a feljegyzések nyilvántartását.
- Az elmaradt **pedagógus-ösztönzőrendszer** kidolgozását a következő tanév során feltétlenül meg kell valósítani. Az elismerés nem csupán diákjainknak esik jól, a pedagógusok munkájára is ösztönzően hathat.

### 2.B.2.2 Az intézmény egyéb dolgozóit érintő feladatok

Ez az a terület, amelynek gondozása nagyobb figyelmet kíván. Minden intézmény sikerességének egyik záloga az ott dolgozók elégedettsége és összehangolt munkája. Egyik állomás lehet az elvárások kölcsönös tisztázása. E tanév során az intézményi kommunikációban e terület kevésbé volt hangsúlyos, a továbbiakban erre ügyelnünk kell. Az újonnan választott **Közalkalmazotti Tanácsot** megkérjük, hogy dolgozzon ki az iskola egyéb dolgozóit érintő kölcsönös elvárások közvetítésére ütemtervet.

### 2.B.3.Külső partnereket érintő feladatok

A tervezettnél megfelelően megvalósítottuk:

- A szülőkkel való hatékonyabb kapcsolattartás érdekében elkezdtuk a **kommunikációs térkép** kidolgozását. Az anyaggyűjtés és a kérdőívek kiosztása megtörtént, a végleges formába öntés a következő tanév I. félévére maradt.
- Örvendetesen elmélyült a **Családsegítővel** illetve a **PEPI** szaktanácsadójával, Oláhné Horváth Ildikóval a munkakapcsolatunk – különösen a tavaszi nevelési értekezletünk után, amelynek meghívott előadói voltak az érintettek. A Családsegítővel a megállapodás előkészítése folyamatban van. Részletezve a beszámoló 5. pontjában.

### 2.C. Egyéb, az iskola minőségügyi munkáját érintő kérdések

#### 2.C.1. Teljesítményértékelés

E tanévben került **először** sor a pedagógusok és vezetők –munkaközösség-vezetők és az igazgatóhelyettes- teljesítményértékelésére. A mérést hosszú előkészítő munka előzte meg, a tapasztalatokról az Önkormányzat által beadott pályázatunkban is írtunk. Részletesen a beszámoló 6. pontjában. Terveink szerint a következő tanévben visszajelzést fogunk kérni valamennyi, a mérésben érintett féltől, a további mérések sikere érdekében.

Változatlanul kiemelt fontosságúnak tekintjük az **egyéni arculat** kialakítását. E területen fontosnak tekintjük az angol nyelv emelt szintű oktatását, amely e tanév második félévében kezdődött meg az első évfolyamon. A diákok ügyesen, lelkesen dolgoztak és a szülői visszajelzés is pozitív. Fontos azonban megjegyezni, hogy néhány terület nem tudja az egész iskolát „eladni”, a pozitív kép kialakításához és fenntartásához az iskolai élet valamennyi területén jól kell működjön az intézmény ehhez pedig elengedhetetlen a pedagógusok közötti kooperáció és egységes elvárásrend.

### 3.MINŐSÉGÜGYI ERŐFORRÁSOK

Iskolánkban 2006. szeptemberében újjáalakultak a minőségügyi teamek: nem csupán új összetételben, hanem részben új feladatokkal. Célunk ezzel az volt, hogy a tantestület minél több tagját vonjuk be a minőségbiztosítás folyamatába. Arra törekedtünk, hogy egy csoporton belül azonos arányban legyenek alsós és felsős kollégák, ugyanakkor a teamvezetők szabad kezet kaptak a csoportok létrehozatalakor.

Pozitív változásnak tekintjük a tantestületi bevonódás növekedését, azaz egyre több pedagógus aktív részvételére számíhattunk.

Minőségügyi munkánkat továbbra is segítette és támogatta a PEPI szaktanácsadója, Szekeres Lászlóné. A tanév során megtartott műhelyfoglalkozások mindig naprakész információk átadását jelentették és konzultációs lehetőséget is biztosítottak számunkra.

Jó tapasztalatszerzési lehetőség volt a PEPI által 2008. februárban rendezett „Mi így értékeljük a pedagógusokat” c. konferencia, amelyen iskolánk is előadással szerepelt.

Szintén erőforrásainkat gazdagította a **HEFOP/2006/2.1.5.-06/1B** pályázaton való részvétel. A pályázatba konzorciumi tagként kapcsolódtunk. A kapcsolódó tanfolyamok nem csak ismereteinket és módszertani kultúránkat gazdagították, hanem **új munkakapcsolatokkal** is gyarapodtunk. A munkánkat támogató mentorok közül kiemelésre méltónak tartjuk Kozák András Várnai Andrásné (Zsuzsa), akik nem csak tudásukkal, de emberi hozzáállásukkal is kitűntek. Itt kívánjuk megjegyezni, hogy szükségesnek tarjuk a képzők gondos kiválasztását- különös tekintettel a szűkülő anyagi forrásokra és a területek fontosságára. E kérdés kapcsán megemlíjük a **MIOKot**, mint kollégáink körében nagy elégedettséget kiváltó képző intézményt. Az utóbbival a nem szakrendszerű oktatás bevezetése kapcsán tartott képzésen találkoztunk.

#### 4.ÖMIP ELVÁRÁSOK, MINŐSÉGCELOK

Tekintettel arra, hogy iskolánk a XX. kerületben van, intézményi minőségügyi munkánk meghatározó kiindulópontja az ÖMIP-ben szereplő elvárások teljesítése, figyelembe vétele.

##### **Az általános célok közül megvalósítottuk:**

- 3.1., pontban szereplő elvárásokat
- 3.1.2.- szülői elégedettségmérés és tájékoztató a mérés értékeléséről (az első félévet záró szülői értekezleten került kiosztásra)
- 3.1.3. értelmében konzorciumi tagként bekapcsolódtunk a HEFOP-2.1.5-06/1.B pályázat megvalósításába. Elkészítettük iskolánk Integrációs Programját, valamint jelen voltunk az Önkormányzaton 2008.március 28-án a finn partnerek részvételével tartott munkamegbeszélésre, amelyen az integráció hatékony megvalósításához szakemberek képzéséről tárgyaltunk. Amennyiben a képzés megvalósul iskolánk aktívan kíván ebben részt venni és a rendelkezésre álló valamennyi lehetőséggel támogatni kívánja azt (pl. tolmácsolás, nyelvi anyag fordítása)
- 3.1.5. elvárásaival összhangban tantestületünk tagjai több, az integrációval és kooperatív tanulási/ tanítási technikák alkalmazásával kapcsolatos tanfolyamon és a nem szakrendszerű oktatás bevezetésével kapcsolatos továbbképzésen.
- A kerületi tantárgyi versenyeken eredményesen szerepeltek tanulóink (kerületi rendezvényeken való részvétel)
- A családi légkör fenntartása érdekében rendezvényeinkre meghívtuk az Szmk képviselőit
- 3.4.6. az önálló arculat kialakítása tekintetében legfontosabb lépésnek tekintjük az angol nyelv emelt szintű oktatásának a megkezdését. Terveinknek és jóváhagyott programunknak megfelelően az első évfolyamon indult el az angoloktatás- a gyerekek és szülők nagy meglepedésére. A pozitív visszhanggal együtt tervezzük a következő tanév során elégedettség, illetve bevételek vizsgálatát végezni, hogy a partnerigényeket messzemenően folyhasson a továbbiakban az oktatás.

#### 5. PARTNERKAPCSOLATOK

##### **Legfőbb eredményeink**

- Intézményi koordinátorokat választottunk a partnerkapcsolatok kezelésére.
- **Szülők tájékoztatása** a tavalyi elégedettségmérésről- a tájékoztató elkészült, az iskola honlapjára feltételre elküldtük a rendszergazdának. Az osztályok SZMK-i a félévzárást követő szülői értekezleten kapták kézhez és az iskola bejáratánál jól látható helyen kifüggesztettük. Ily módon a nyilvánosságra- hozatal kritériumának többszörösen eleget tettünk. További terveink között szerepelt a felmérés tanulságainak megtárgyalása team-szinteken és a további feladatok meghatározása.
- Ezen a területen jónak nevezhető a **Nevelési Tanácsadóval** az intézményi kapcsolat, de a tapasztalatok továbbra is azt mutatják, hogy a fejlesztőpedagógusi státusz elvonása érzékeny veszteség iskoláknak. Az IPR mentor látogatása során ezzel a megállapításunkkal egyet értett ezért kérjük az Iskolavezetést, szíveskedjék a Fenntartó felé jelezni ezt a problémát.
- Az intézményi szintű kapcsolataink közül kiemelkedő javulást érzékelünk a **Családsegítővel** kapcsolatban. Ez utóbbi változás első sorban a tavaszi nevelési értekezleten való jelenlétük után következett be. A munkatársak értékes, a gyakorlatban hasznosítható információkat adtak át a nevelőtestületnek. A megbeszéléseket követően elhatároztuk, hogy együttműködési megállapodást kötünk a következő tanévben a hatékonyabb együttműködés érdekében.

- A **BMC** valamennyi rendezvényén képviseltette magát iskolánk. A rendezvények kapcsán felmerülő elvárást, amelynek értelmében szívesen látnánk más veszélyforrással kapcsolatos rendezvényt is, továbbítani fogjuk az intézményi képviselő felé.
- Jónak tartjuk az együttműködést a **Pedagógiai Intézet** munkatársaival. A PEPI szaktárgyi gondozói mindig segítőkészen és rugalmasan kezelték kérdéseinket, problémáinkat. Magas szakmai színvonalat képviseltek a szervezésükkel megvalósuló továbbképzések. A mérések kapcsán többször kaptunk segítséget az intézet munkatársaitól és hasznosnak ítéltük az általuk megszervezett szövegértési és informatikai felmérést a 7. évfolyamon.

**Összegezve:** partnerkapcsolataink fejlesztésére, elmélyítésére törekszünk. Kifejezetten jónak ítéljük a pedagógiai és nevelő munkánkat segítő intézményekkel az együttműködést. A következő tanévben a partnerkapcsolataink számát bővíteni szeretnénk, hogy a szélesebb kapcsolati kör segítségével még színvonalasabbá tehesük a munkánkat.

## 6. TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS

A témához kapcsolódik az IMIP 3.2.4 .B.1-2. pontja, az abban foglaltak irányadóak számunkra. Már az IMIP készítése közben kijelöltük azokat a mérési eszközöket, amelyeket fel kívánunk használni a teljesítményértékelésünkhöz. A következő tanévben a csapatok 1-1 területre specializálódva kidolgozzák az értékelés részletes szempontjait, a mérések módjait, a résztvevők és érintettek körét és az ösztönzőket .

Ebben a tanévben megalkottuk az Értékelési Szabályzatot, amely alapján a teljesítményértékelés történik. A tanévben lezajlott mérés tapasztalatai a következők:

### 6.1.1 Az első teljesítményértékelés: Az alapelvek bevétele

- Fejlesztő szándék, ösztönzés, hibázás és korrigálás lehetősége

A mérések során kapott eredmények, válaszok kb. 65%-ban voltak összhangban egymással - a különböző értékelők azonos véleménye-, a többi esetben eltérés volt tapasztalható valamely irányba-negatív és pozitív értelemben egyaránt. Főként a vezetők értékelésénél volt látható a felértékelés.

Ebből következően a sikeresség feltárása és az erősségek, gyengésségek kimutatása nem százszázalékosan tekinthető validnak.

Véleményünk szerint a mérések rendszeressé válásával ez kiküszöbölhető és valóságosabb értékeket kaphatunk. Ily módon lehetőség nyílik majd arra is, hogy az iskolavezetés is jobban szembesüljön a pedagógusok véleményével.

- Sokoldalúság

A kérdőívekben a pedagógus munkájának számos területét vizsgáltuk. A hat területet azért is bontottuk le alpontra, hogy árnyaltabb kép keletkezzen. A tapasztalat azt mutatta, hogy a konszenzussal elfogadott rendszert nem mindenki vette komolyan: az értékelők mintegy 20%-a az értékelőlap kitöltése előtt megkérdőjelezte a jogosultságát arra, hogy tanártársáról véleményt mondjon. Ez a jelenség annál is inkább meglepő volt, mert az előzetes megbeszélések során az értékelés demokratikus kiterjesztésének szándékával mindenki egyetértett.

A mért területeken **mindenkinek lehetősége kínálkozott előzetes adatgyűjtésre**, de ezzel nem sokan éltek. A további mérések során ezt meg kell előzni és az értékelőket az előzetes adatgyűjtésre ösztönözni.

- Méltányosság

Az **értékelők többsége törekedett az objektivitásra, bár mint már említettük ez kb. 65% esetében volt sikeres.** A többiek vagy közepes vagy kiemelkedő értékelést adtak - így az egyéni teljesítmény elsikkadt az ő értékelésüknél.

A kapott információkat **bizalmasan** kezeltük, az esetleges kiszivárgásoknak, véleménycseréknek nem tudjuk elejét venni.

- Kivitelezhetőség, intézményi bevonódás

Tekintettel arra, hogy a mi iskolánkban alacsony a pedagógusok száma, nálunk **nincs külön értékelő team.** Az értékelésre minden minőségügyi csoport delegál két főt, akik az értékelőlapok kiértékelésében részt vesznek. A lapok értékelése után javaslatot tettek az igazgató felé, mely területeket tartják az értékelt erősségeinek és fejlesztendő oldalainak. A feladat elvégzésére rendelkezésre álló idő elegendőnek bizonyult.

**Az értékelési folyamatban a tantestület 80 %-a vesz részt értékelőként.**

### 6.1.2Az eljárásrend megvalósításának gyakorlati tapasztalatai

A mérés során az értékelők értették és átlátták, hogy kit és milyen módon, miért értékelnek. A felmerülő problémákat a sokoldalúság pontban jeleztük (illetékesség kérdése). Úgy látjuk az értékelés demokratikus oldalának hangsúlyozására kell törekedjünk a következő tanévben A tantestület valamennyi tagjának látnia kell, hogy joga és kötelessége van véleményt formálni tanártársa munkájáról, hogy az egész intézmény minőségcéljainak eléréséhez közelebb juthassunk.

Tekintettel arra, hogy ez volt az első mérés intézményünkben, referenciapontunk nincs még, a teljesítmények változása nem mérhető. A mérést a mérési rendszer „vizsgájának” és helyzetfeltárásnak tekintjük.

Az egyéni értékelés, visszajelzés megtörtént. Az értékeltek megtekinthették a róluk készült külső értékelőlapokat - az anonimitás miatt ennek semmi akadálya nem volt. A záró interjúk során sor kerül az egyéni erősségek és gyengeségek feltárására, az összesítő értékelő lapokra a konszenzussal meghozott értékelés kerül. A pedagógusok önértékelése 70%-ban bizonyult egybehangzónak a külső értékelésekkel. Kitűztük a munkamegbeszélések időpontját, melyeken az értékelés korrekciójával kapcsolatos javaslatokat és a gyengeségek kiküszöbölését célzó lehetőségeket vitatjuk meg. Az eljárási rend értelmében ennek lezárására május 20-ig van lehetőség. Célunk, hogy a minőségirányítási csoportok feladattervet dolgozzanak ki a szükséges korrekciókkal kapcsolatban, és ennek megvalósításában az egész tantestület együttműködésére van szükség.

Már most látjuk, hogy **korrekcióra van szükség két területen: 1. az értékelőlapokon fel kell tüntessük a kritériumok értelmezéseként meghatározott indikátorokat 2. a nagyobb bevonódás, a mérés validitásának növelése érdekében az értékelőket az értékelésben szereplő adatokkal kapcsolatban előzetes adatgyűjtésre, tájékozódásra kell ösztönözni.** Ezt a feladatot a minőségügyi teamek bevonásával kívánjuk megoldani, a következő tanév intézkedési tervében meghatározzuk a megvalósítás módját.

### 6.1.3A teljesítményértékelés eredménye

A mérés eredményeként kirajzolódni látszódnak a tantestület erősségei és gyengeségei. **Az erősségeink** többsége a hagyományos értelemben vett pedagógusi tevékenységekhez kapcsolódik. Ezek a következők: feladatorientáltság, megbízhatóság, színvonalas munkavégzés melletti elkötelezettség. Messze a legmagasabb a „kiváló” minősítések aránya az 1. pont értékelése esetén – az itt vizsgált területek az adminisztráció, munkafegyelem, tanulásirányítás, felzárkóztatás, tehetséggondozás. A második „helyezést” a kommunikáció területe kapta - ezen belül az értekezleteken való részvétel, a szülővel való kapcsolattartás vezet. Ez a minősítés a tantestület 78%-ára igaz, a fennmaradó 22% esetében kétirányú eltérés



látható. **Gyengeségeink** a pedagógusokkal szemben támasztott új fajta elvárások köréből kerülnek ki: az iskola képviselete, elektronikus nyilvánosság, publikáció és pályázatírás. E területeken találkozhattunk a legtöbb „átlag alatti” értékeléssel. Ez az állítás a tantestület 81%-ra igaz. A **vezető pedagógusok körében** fejlesztendő a feladatok delegálása, az ellenőrzési tevékenység rendszeressé tétele.

A fentiekből következik a fejlesztés iránya: növelnünk kell az iskola képviseletével kapcsolatos tevékenységeket, a pályázatírásba bekapcsolódók körét szélesíteni szükséges és elengedhetetlen a szakmai ismeretek szélesebb átültetése a gyakorlatba. A részletes fejlesztési célok megvalósításával kapcsolatos elképzeléseket először a minőségirányítási teamek vitatják meg, majd a tantestület elé tárják. A következő tanév egyik fő feladatának tekintjük a teljesítménymérés eredményeinek beépítését a munkánkba, illetve a gyengeségek kiküszöbölésére feladatterv kidolgozását.

## 7.ORSZÁGOS MÉRÉSEKKEL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG

Iskolánkat leginkább az OKÉV által végzett kompetencia-mérés érinti. Nem csupán törvény által és Fenntartó által megfogalmazott elvárásról van szó, de a diákok szüleit is igen érdeklő kérdéssről.

Az őszi nevelési értekezleten részletesen elemeztük a tavalyi mérés eredményeit és meghatároztuk az ebből fakadó feladatokat. Részletesen a Beszámoló 2.B.2.1 pontjában.

Az OKÉV mérésekhez kapcsolódóan megkezdtük a jövő tanévre tervezett **bevételi vizsgálatokhoz** az adatgyűjtést: a tantárgyi átlagok elektronikus adatbankban való tárolását tervezzük. Ily módon összehasonlító vizsgálatokra és a feladatok pontos meghatározásra nyílik majd a továbbiakban lehetőségünk

## 8. ÖSSZEGZÉS

A tanév fő feladata a HEFOP-2.1.5-o6/1.pályázaton való részvétel, az integráció megvalósítása, az egyéni arculat kialakítása( angol nyelv emelt szintű oktatása), valamint a pedagógus teljesítményértékelés volt. Valamennyi feladat megvalósítását sikeresnek ítéljük belső tapasztalatok és a kívülről érkező visszajelzések alapján is. A minőségügyi munkába való bevonódás arányát továbbra is javítani szeretnénk.

### **További terveink a 2008/2009. tanévre:**

- A teljesítményértékelés hatékonyságának javítása
- A tanulói neveltségi szint javítása
- OKÉV mérés eredményes előkészítése
- Bevételi vizsgálatok
- A DÖK szerepének növelése
- A pályázatokon való részvétel növelése
- Partnerkapcsolataink elmélyítése, bővítése

**Minőségügyi eredményeink nem jöhettek volna létre a nevelőtestület tagjainak aktív részvétele és színvonalas munkája, valamint a segítők, a szülők és a szakintézmények nélkül. A tantestület nevében nagyon köszönöm valamennyiük támogatását!**

Budapest, 2008.június 20.

Pulay Gabriella  
minőségügyi vezető

Turschlné Eröss Edit  
minőségügyi vezető  
helyettes

Forgács Anna  
igazgató